

Предисловие

Михаил Иванович Каринский вошел в историю русской науки как выдающийся исследователь логико-гносеологических проблем. Его имя попало во многие отечественные энциклопедии и энциклопедические словари, светские и духовные. Творчество мыслителя высоко ценили Радлов Э.Л., Лосский Н.О., Флоровский Г.В., Зеньковский В.В.... И хотя ученый не оставил после себя программных или общеизвестных философских трудов, всем, кто смотрит на науку, как на единое целое, в котором каждая часть связана с другими частями, где каждая новая задача имеет свои корни в прошлом, сочинения Каринского М.И., представляющего собой по силе и глубине таланта величину, которая с полным правом может быть поставлена наряду с крупнейшими философами XIX века, дадут немало поучительного как по содержанию, так и в методическом отношении.

Глава I. Био-, библиография Каринского М.И.

§ 1. Краткая биография Михаила Каринского

Михаил Иванович Каринский родился 4 ноября 1840 года в семье московского священника¹. После окончания духовного училища он в 1852 году поступил в Московскую духовную семинарию, а в 1858 году – в Московскую духовную академию. Там на Каринского оказал значительное влияние профессор Кудрявцев-Платонов В.Д.², преподававший в академии метафизику и историю философии, как древней, так и новой. В 1862 году 21-летний Михаил окончил XXIII курс МДА четвертым магистром богословия³, защитив диссертацию «Египетские иудеи при Птолемеях»⁴, позднее опубликованную в переработанном виде в журнале «Христианское чтение».

4 января 1863 года Каринский начал свою многолетнюю педагогическую деятельность. Первые два года его службы прошли в Вифанской духовной семинарии (преподавал гражданскую историю и классические языки во втором классе). В январе 1865 года Михаил Иванович, как проявивший научные способности, был переведен в Московскую духовную семинарию учителем логики и психологии, также латинского языка. В 1867 году ему поручили вести еще и педагогику в пятом классе МДС. Когда по смерти профессора Петербургской духовной академии Карпова В.Н. в декабре 1867 года открылась вакансия преподавателя логики и психологии в СПбДА, Каринский М. стал одним из претендентов на освободившуюся должность. И хотя место досталось другому конкуренту – преподавателю Петербургской семинарии Светилину А.Е.⁵, – тем не менее, представленные Каринским

¹ Большинство дат и фактов из жизни Каринского, кроме специально оговоренных, взяты из книг Илариона Чистовича (*Чистович И.А.* С.-Петербургская Духовная Академия за последние 30 лет (1858–1888 гг.). - СПб.: В Синодальной тип., 1889. - С. 133-134) и Дмитрия Миртова (*Миртов Д.П.* Пятидесятилетие ученой деятельности профессора М.И. Каринского. - СПб.: Тип. М. Меркушева, 1913).

² *Радлов Э.Л.* Ученая деятельность профессора М.И. Каринского. - СПб.: Тип. В.С. Балашева и Ко, 1895. - С. 3.

³ *Тихомиров П.В.* Каринский // Православная богословская энциклопедия: В 12 т. - СПб., 1907. - Т. VIII. - Ст. 613.

⁴ *Горский-Платонов П.И.* Голос старого профессора по делу профессора А.П. Лебедева с покойным профессором о. протоиереем А.М. Иванцовым-Платоновым... - М.: Тип. Т-ва И.Н. Кушнерев и Ко, 1900. - С. 12-13.

⁵ Когда в 1872 году на богословском отделении СПбДА открылась одна вакансия экстраординарного профессора, то претендентами на нее были доцент по предметам логики и психологии Светилин А.Е. и доцент по кафедре метафизики Каринский М.И. 30 ноября 1872 года в общем собрании совета духовной академии было проведено баллотирование доцентов Светилина и Каринского: Светилин получил 11 избирательных и 5 неизбирательных шаров, Каринский – 12 избирательных шаров и 4 неизбирательных. Советом академии звания экстраординарного профессора был удостоен Михаил Каринский (Центр. Гос. Ист. Архив С.-Петербурга, ф. 277, оп. 1, год 1872, д. 2778, л. 3-4. Также см.: Журналы заседаний Совета С.-Петербургской Духовной Академии // Христианское чтение. - 1873. - Ч. I. - № 4. - С. 264).

сочинения обратили на него внимание академической конференции, которая 9 июня 1868 г. вынесла постановление: ввиду несомненной и особенной способности наставника Московской семинарии Михаила Каринского к разбору метафизических вопросов, предназначить его в случае открытия кафедры по метафизике к занятию оной без особого конкурса и без представления им в конференцию новых сочинений.

В следующем 1869 году был введен новый устав православных духовных школ, и Каринского определили доцентом открывшейся в Петербургской академии кафедры метафизики. Насколько столичная академия была заинтересована в том, чтобы удержать у себя молодого ученого, видно из того, что 11 июня 1870 г. совет академии возбудил ходатайство «о командировании г. доцента М.И. Каринского в Германию для посещения лекций профессоров философии в тамошних университетах, преимущественно в Геттингенском и Йенском, сроком на год»¹. Ходатайство это было удовлетворено Святейшим Синодом, причем для проживания за границей Синод выделил Каринскому 1 500 рублей.

С апреля 1871 года по апрель 1872 года Михаил Иванович посетил Гейдельбергский университет², где слушал лекции Целлера Э. по психологии и философии права, фон Рейхлина-Мельдега К.А. по эстетике и Каспари О. по истории материализма; Йенский университет, где прослушаны были лекции Фишера К. по истории древней философии и Фортлаге К. по метафизике и логике; и, наконец, Геттингенский университет (курсы Лотце Р.Г. по логике и психологии и Баумана Ю. по истории философии). Отчет Каринского М. о заграничной командировке представлял собой законченное исследование, которое в силу его научных достоинств совет Петербургской академии постановил напечатать в журнале «Христианское чтение» за казенный счет. Сочинение молодого ученого «Критический обзор последнего периода германской философии» было примечательно тем, что содержало все основные взгляды Каринского, которых он придерживался, которые развивал и дополнял в своих последующих трудах³.

24 сентября 1873 года Михаил Иванович был утвержден в звании экстраординарного профессора СПбДА по кафедре метафизики. 13 мая 1874 г. профессор Каринский перешел на кафедру истории философии, которую до него занимал Чистович И.А., и на которой Каринский оставался 20 лет, до конца своей службы.

¹ *Миртов Д.П.* Цит. соч. - С. 2-3.

² «Не могу не выразить здесь сожаления, что, незадолго до прибытия моего в Гейдельберг, был вызван оттуда в Берлин профессор Гельмгольц, которого я таким образом не застал уже в Гейдельберге». (Журналы заседаний Совета С.-Петербургской Духовной Академии // Христианское чтение. - 1873. - Ч. II. - № 5. - С. 269.)

³ О сочинении «Критический обзор последнего периода германской философии» см.: *Попов А.В.* Историко-гносеологические исследования М.И. Каринского // Христианское чтение. - 1994. - № 9. - С. 73-88. Краткий комментарий Жучкова В.А. см. в антологий: Кант *pro et contra* / Сост. А.И. Абрамов, В.А. Жучков. - СПб., 2005. - С. 851-852.

Весной 1880 года Каринский М.И. подал в совет Петербургского университета прошение о допущении его к соисканию университетской ученой степени доктора философии. 7 мая 1880 г. управляющий министерством народного просвещения Сабуров А.А. разрешил допустить экстраординарного профессора столичной духовной академии к представлению и защите диссертации, и 18 мая в актовом зале университета Каринский защищал свою «Классификацию выводов». Его оппонентами были профессор кафедры философии Владиславлев М.И. и доцент Троицкий И.Е.

«Проф. Владиславлев указал на диссертацию, как “на смелую попытку обосновать путем критического анализа классификацию выводов”. В своих дальнейших возражениях оппонент указывал на неполноту и неясность изложения, на неверность некоторых выводов. Спор был продолжителен и оживлен, принимая по временам довольно острый характер, с участием (смехом или рукоплесканиями) публики. Но особенного интереса, без сомнения, заслуживают возражения г. Ительсона, кандидата естественных наук. Возражения его, как естественника, отличались ясностью, определенностью и обилием конкретных примеров. Разрушая принцип Аристотеля, как несостоятельный, докторант однако приходит в конце концов к той же самой классификации выводов, которая принята и у Аристотеля. Затем, побивая Аристотеля, докторант пользуется главным образом Кантом, между тем “согласитесь, сказал г. Ительсон, что вы приходите к выводам, за которые Кант не остался бы вам благодарен; вряд ли можно оправдать такой прием” и пр. Г. Каринский удостоен был степени доктора философии»¹.

31 мая² 1880 г. Михаила Каринского утвердили в степени доктора философии, а 7 июня – в звании ординарного профессора Петербургской духовной академии. В академии профессор Каринский преподавал историю

¹ Хроника // Новое время. - 1880. - 20 мая (1 июня).

² По сведениям Дмитрия Миртова Каринский после публичной защиты диссертации удостоен был степени доктора философии 30 мая 1880 г. (*Миртов Д.П.* Цит. соч. - С. 5), что неверно. Каринский М.И. был удостоен ученой степени доктора философии в публичном собрании историко-филологического факультета Петербургского университета 18 мая и утвержден в этой степени советом университета 31 мая 1880 года. В дипломе за № 618, выданном Каринскому, сказано: «Магистр Богословия Михаил Иванович Каринский, на основании представленного и публично защищенного им рассуждения под заглавием: “Классификация выводов”, удостоен Историко-Филологическим Факультетом Императорского Санктпетербургского Университета ученой степени Доктора Философии и утвержден в этой степени Советом Императорского Санктпетербургского Университета в заседании 31 Мая 1880 года. Г. Каринскому предоставляются все права и преимущества, законами Российской Империи со степенью Доктора соединяемые. В удостоверение чего от Совета Императорского Санктпетербургского Университета выдан Доктору Каринскому этот диплом, с приложением университетской печати. Санктпетербург. 31 Мая 1880 года. Ректор Императорского С.-Петербургского Университета, Доктор Естественных наук, Ординарный Профессор, Тайный Советник и разных орденов кавалер *А. Бекетов*. Декан Историко-Филологического Факультета, Доктор Всеобщей Истории, Ординарный Профессор, Действительный Статский Советник и разных орденов кавалер *В. Бауер*. Секретарь Совета *С. Загубенин*» (ЦГИА СПб, ф. 14, оп. 1, год 1880, д. 8110, л. 10).

философии, историю философской этики и еще метафизику. Кроме того, он читал лекции по логике и психологии, а также по истории философии на Высших женских курсах¹ (1882–1889 гг.) и на Педагогических курсах в Петербурге с 1891 по 1892 год.

«Для тех, кто были непосредственными слушателями Михаила Ивановича, хорошо памятливы его лекции, привлекавшие как своим богатым содержанием, так и самым способом чтения: он во время произнесения своих лекций и сам всецело погружался в процесс воссоздания и выяснения излагаемого философского учения, и своих слушателей заставлял вместе с ним войти в круг мыслей того или иного философа, стать на его точку зрения и, исходя из последней, воспроизвести в системе его учение так, как оно преподносилось бы самому автору»².

Преподавательскую службу Михаил Иванович оставил 24 сентября 1894 г. в чине статского советника и в звании заслуженного профессора и кавалера орденов Российской империи. При прощании студенты СПбДА преподнесли Каринскому адрес и собрания сочинений Платона и Аристотеля. В 1895 году профессор был избран почетным членом Петербургской духовной академии, позднее – почетным членом Московской и Киевской (1907 г.) духовных академий, также Философского общества при Петербургском университете и Психологического общества при Московском университете.

После выхода в отставку ученый посвятил себя всецело кабинетной работе, публикуя результаты своих многолетних трудов в «Журнале министерства народного просвещения». К сожалению, тяжелая форма ревматизма и другие болезни помешали Каринскому довести до конца все задуманное. Только верность научному долгу дала ему силы завершить в 1914 году книгу «Разногласие в школе нового эмпиризма по вопросу об истинах самоочевидных». Однако важнейшее исследование – об истинах самоочевидных³ – так и осталось незаконченным⁴.

¹ 27 ноября 1888 г. Каринского избрали почетным членом общества для доставления средств Высшим женским курсам в Петербурге (*Анненская А.Н.* Исторический очерк возникновения и деятельности «Общества для доставления средств Высшим Женским Курсам в С.-Петербурге» за 25 лет... // С.-Петербургские Высшие Женские Курсы за 25 лет. 1878–1903. Очерки и материалы... - СПб., 1903. - С. 174-175).

² ЦГИА СПб, ф. 277, оп. 1, год 1918, д. 3911, л. 14. Небольшой отрывок из лекций Каринского М.И. (Высшие Женские Курсы. Логика: Лекции профессора Каринского. - СПб.: Е. Галенковская, 1884-1885. - 577+7 с.) был напечатан в журнале «Вопросы философии».

³ ««Классификация выводов», «Об истинах самоочевидных» и «Разногласие в школе нового эмпиризма по вопросу об истинах самоочевидных» представляют собою своего рода философскую трилогию М. Каринского». (*Ершов М.Н.* Пути развития философии в России. - Владивосток: Изд. Гос. Дальневост. ун-та, 1922. - С. 59.)

⁴ Эрнест Радлов писал еще в 1895 году: «... задача решена только наполовину, ибо пока представлена только критика рационалистического учения о самоочевидных истинах, и нет еще ни критики эмпиризма, ни общих выводов автора... Мы желаем автору довести свой труд до конца, т.е. представить критику сенсуализма и изложение своего положительного учения...» (*Радлов Э.Л.* Цит. соч. - С. 20, 53).

Михаил Иванович Каринский умер 20 июня¹ 1917 года на даче под Вяткой, куда он уехал со своими детьми и с их семьями. Отпевание Каринского было совершено его учеником – епископом Глазовским Павлом (Поспеловым). Погребен был философ на кладбище Вятского Трифонова монастыря².

«“Проблемы познания” Каринский не решил. Но он недаром так долго поработал над нею. Понимая ее трудности, не существующие только для умов поверхностных и ограниченных, он сделал много для уменьшения числа и качества этих трудностей. В его книгах, серьезных, полных критической мысли, тонких анализов и великолепных частных решений, всякий ищущий ум найдет для себя массу поучительного, что сэкономит силы и укажет направление дальнейшей работы. Если Каринский не дал определенного и законченного ответа на проблему познания, он дал зато много материалов для ее решения в будущем»³.

§ 2. Библиография Каринского

Ученая деятельность Михаила Каринского нашла свое выражение в ряде книг, статей, рецензий, выступлений и т.п.⁴ По времени своего появления в печати они располагаются следующим образом.

1) Египетские иудеи // Христианское чтение. - 1870. - Ч. II. - № 7. - С. 121-163; № 9. - С. 398-461.

То же. - СПб.: Тип. Департамента уделов, 1870. - 107 с.

2) Критический обзор последнего периода германской философии. Отчет М.И. Каринского о годичной заграничной командировке, имевшей целью ближайшее изучение современного положения метафизики в Германии // Христианское чтение. - 1873. - Ч. I. - № 1. - С. 70-132; № 2. - С. 240-308; № 3. - С. 525-557; № 4. - С. 658-737. - Ч. II. - № 5. - С. 71-114; № 6. - С. 210-258.

Критический обзор последнего периода германской философии М. Каринского. - СПб.: Тип. Департамента уделов, 1873. - 334 с.

Критический обзор последнего периода германской философии. - 2-е изд. - М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. - 336 с.

¹ В некоторых изданиях (БСЭ, МСЭ, ФЭ, БТ «Юбилейный сборник ЛДА» и др.) дата кончины Каринского указана неверно – 20 июля/2 августа 1917 года. Каринский скончался 20 июня (ст. ст.), погребен был 23 июня, 9 июля на его могиле отслужили панихиду (О. Памяти М.И. Каринского // Вятская речь. - 1917. - 20 июля). См. некролог в «Журнале министерства народного просвещения» (ЖМНП. - Новая серия. - 1917. - Ч. LXXI. - № 9. - Отд. 4. - С. 1) и материалы совета Петроградской духовной академии к отчету за 1917–1918 учебный год (ЦГИА СПб, ф. 277, оп. 1, год 1918, д. 3911, л. 12).

² О. Памяти М.И. Каринского // Вятская речь. - 1917. - 20 июля.

³ Райнов Т.И. М.И. Каринский. (1840–1917 г.) // Вестник Европы. - 1917. - Кн. 9/12. - С. 421.

⁴ Мы не приводим отзывы Каринского М.И. о сочинениях студентов Петербургской духовной академии [см. журналы (протоколы) заседаний Совета СПбДА].

3) К вопросу о позитивизме // Православное обозрение. - 1875. - Т. III. - № 10. - С. 345-375.

То же. - М.: Унив. тип., 1875. - 32 с.

4) Подложные стихи в сочинении иудейского философа Аристовула // ЖМНП. - 1876. - Ч. CLXXXIII. - № 1. - Отд. 5. - С. 3-21.

5) [Речь] М.И. Каринского // В память Юрия Федоровича Самарина. Речи, произнесенные в Петербурге и в Москве по поводу его кончины. С приложением портрета. - СПб., 1876. - С. 3-9.

6) Аполлоний Тианский // ЖМНП. - 1876. - Ч. CLXXXVIII. - № 11. - Отд. 2. - С. 30-98.

7) Явление и действительность // Православное обозрение. - 1878. - Т. I. - № 4. - С. 659-704.

То же // Антология феноменологической философии в России: В 3 т. - М., 1997. - Т. I. - С. 27-58¹.

8) Классификация выводов // ЖМНП. - 1879. - Ч. ССI. - № 1. - Отд. 2. - С. 65-88.

9) Господствующая группа выводов // ЖМНП. - 1879. - Ч. ССII. - № 3. - Отд. 2. - С. 67-117. - Ч. ССIII. - № 5. - Отд. 2. - С. 97-160.

10) Выводы отрицательные и гипотетические // ЖМНП. - 1880. - Ч. ССVII. - № 2. - Отд. 2. - С. 288-343.

11) Борьба против силлогизма в новой философии // Православное обозрение. - 1880. - Т. I. - № 2. - С. 272-309.

То же. - М.: Унив. тип., 1880. - 39 с.

12) Классификация выводов. Исследование М. Каринского. - СПб.: Тип. Ф.Г. Елеонского и К, 1880. - II+271 с.

То же // Избранные труды русских логиков XIX века. - М., 1956. - С. 3-177.

13) Темное свидетельство Ипполита о философе Анаксимене // Христианское чтение. - 1881. - Ч. II. - № 9/10. - С. 431-453.

14) Связь философских взглядов с физико-астрономическими в древнейший период греческой философии // Христианское чтение. - 1883. - Ч. I. - № 5/6. - С. 633-670.

15) От редактора перевода // Очерк истории греческой философии Целлера. Перевод с немецкого М. Некрасова под редакцией М. Каринского. - СПб.: Тип. Ф.Г. Елеонского и К, 1886. - С. III-V.

16) [Рецензия]: Учебники логики М.М. Троицкого // ЖМНП. - 1889. - Ч. ССLXIII. - № 6. - Отд. 2. - С. 453-492.

17) Бесконечное Анаксимандра // ЖМНП. - 1890. - Ч. ССLXVIII. - № 4. - Отд. 2. - С. 314-378. - Ч. ССLXIX. - № 5. - Отд. 2. - С. 74-119; № 6. - Отд. 2. - С. 223-263.

Бесконечное Анаксимандра М. Каринского. - СПб.: Тип. В.С. Балашева и Ко, 1890. - 151 с.

¹ Там же см. введение, составленное Чубаровым И.М. (с. 19-27).

18) [Рецензия¹]: «Идеализм и реализм. Историко-критическое обозрение» Петра Линицкого. (Харьков. 1888 года) // Христианское чтение. - 1892. - Ч. II. - № 11/12. - С. 645-677.

То же. - СПб.: Тип. А. Катанского и К, 1892. - 34 с.

19) Об истинах самоочевидных // ЖМНП. - 1893. - Ч. CCLXXXV. - № 2. - Отд. 2. - С. 295-354. - Ч. CCLXXXVI. - № 4. - Отд. 2. - С. 450-498. - Ч. CCLXXXVIII. - № 8. - Отд. 2. - С. 431-516.

Об истинах самоочевидных. М. Каринского. - СПб.: Тип. В.С. Балашева и Ко, 1893. - Вып. 1. - 196 с.

Об истинах самоочевидных. - 2-е изд. - М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. - 200 с.

20) По поводу статьи г. проф. А.И. Введенского: «О Канте действительном и воображаемом» // Вопросы философии и психологии. - 1895. - Кн. 26 (1). - С. 20-46. - Кн. 27 (2). - С. 242-273. - Кн. 28 (3). - С. 314-360.

21) По поводу полемики г. проф. Введенского против моей книги «Об истинах самоочевидных» // ЖМНП. - 1896. - Ч. СССIII. - № 1. - Отд. 2. - С. 243-290.

22) Разбор мнения Милля о постулатах геометрического знания, подразумеваемых при геометрических дефинициях // ЖМНП. - 1897. - Ч. СССIX. - № 2. - Отд. 2. - С. 292-340.

То же. - СПб.: Тип. В.С. Балашева и Ко, 1897. - 51 с.

23) [Рецензия]: Ф. Козловский. Учебник логики. Ч. I и II. Киев. 1894 года // ЖМНП. - 1897. - Ч. СССXI. - № 6. - Отд. 2. - С. 469-479.

24) Разногласие в школе нового эмпиризма по вопросу об истинах самоочевидных // ЖМНП. - 1901. - Ч. СССXXXIV. - № 4. - Отд. 2. - С. 389-438. - Ч. СССXXXV. - № 5. - Отд. 2. - С. 150-169. - Ч. СССXXXVI. - № 8. - Отд. 2. - С. 324-367. - Ч. СССXXXVII. - № 9. - Отд. 2. - С. 91-110. - 1902. - Ч. СССXXXIX. - № 4. - Отд. 2. - С. 334-354. - 1903. - Ч. СССXXXV. - № 2. - Отд. 2. - С. 349-378. - Ч. СССXXXVIII. - № 7. - Отд. 2. - С. 1-33; № 8. - Отд. 2. - С. 415-435. - Ч. ССCL. - № 11. - Отд. 2. - С. 186-205. - 1904. - Ч. ССCLI. - № 2. - Отд. 2. - С. 373-394. - Ч. ССCLVI. - № 12. - Отд. 2. - С. 375-406. - 1905. - Ч. ССCLVIII. - № 4. - Отд. 2. - С. 358-378. - Ч. ССCLXI. - № 9. - Отд. 2. - С. 107-133; № 10. - Отд. 2. - С. 318-344. - Ч. ССCLXII. - № 12. - Отд. 2. - С. 310-323. - Новая серия. - 1906. - Ч. III. - № 5. - Отд. 2. - С. 125-140. - Ч. V. - № 9. - Отд. 2. - С. 75-100. - 1907. - Ч. XI. - № 9. - Отд. 2. - С. 179-205. - 1908. - Ч. XVI. - № 8. - Отд. 2. - С. 333-381. - 1910. - Ч. XXV. - № 2. - Отд. 2. - С. 317-345. - Ч. XXVIII. - № 8. - Отд. 2. - С. 345-375. - 1914. - Ч. LIV. - № 11. - Отд. 2. - С. 134-146.

То же. - Пг.: Сенатская тип., 1914. - 3+565 с.

¹ Одна из рецензий трудов, удостоенных Святейшим Синодом в 1892 году премии митрополита Макария.

25) Особое мнение профессора М. Каринского по первому пункту выработываемого комиссией проекта реформы духовно-учебных заведений // Отзывы епархиальных архиереев по вопросу о церковной реформе: В 4 ч. - СПб., 1906. - Ч. III. - С. 148-151.

То же // Отзывы епархиальных архиереев по вопросу о церковной реформе: В 2 ч. - М., 2004. - Ч. 2. - С. 300-303.

26) Особое мнение профессора М. Каринского по 2-му и следующим пунктам проектируемой комиссией реформы духовно-учебных заведений // Отзывы епархиальных архиереев по вопросу о церковной реформе: В 4 ч. - СПб., 1906. - Ч. III. - С. 157-159.

То же // Отзывы епархиальных архиереев по вопросу о церковной реформе: В 2 ч. - М., 2004. - Ч. 2. - С. 310-312.

27) Отрывок из литографированного издания Каринского «Логика» (1884–1885 годов) // Вопросы философии. - 1947. - № 2, с. 387-396.

То же // Избранные труды русских логиков XIX века. - М., 1956. - С. 179-192.

Мы рассмотрим главнейшие сочинения Каринского М.И.: докторскую диссертацию и два основных труда по гносеологии, в которых критикуются учения Канта, Милля и Спенсера о самоочевидных истинах.